

УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР НА ЦДГ №: 146 „Звезда“:



(Липка Николова)

Дата: 23.09.2015г.

ПРОТОКОЛ

От работата на Комисия, назначена със Заповед № 02/16.09.2015 год. на Директора на ЦДГ №: 146 „Звезда“, кв. Кремиковци за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти в Публична покана от 07.09.2015г. за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет:

“Доставка на хранителни продукти за „ЦЕЛОДНЕВНА ДЕТСКА ГРАДИНА №: 146 – „Звезда“” (ЦДГ №: 146), кв. Кремиковци”.

На 17.09.2015г. от 10:30 часа на открито заседание в сградата на ОДЗ №: 140, с. Долни Богров, ул.10, № 27, се събра Комисия, в следния състав:

Председател:

Бианка Валериева Тошева – експерт „Обществени поръчки“;

и членове:

1. Димитрина Георгиева – Старши юрисконсулт на район „Кремиковци“;
2. д-р Екатерина Стефанова – Инспектор в отдел „Контрол храни при ОДБХ“;
3. Цветелина Иванова – Касиер счетоводител в ЦДГ №: 146 „Звезда“;
4. Таня Ангелова – Мед. Сестра в ЦДГ №: 146 „Звезда“;

Резервни членове:

1. Теменужка Попова – Старши учител в ЦДГ №: 146 „Звезда“;
2. Паулина Алексова - Домакин в ЦДГ №: 146 „Звезда“ .

Председателя на Комисията, Бианка Тошева откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на ЦДГ №: 146 „Звезда“, за участие в избора на изпълнител е подадена 1 (една) оферта..

При приемане на офертата, същата е регистрирана в регистъра при Деловодството на ЦДГ №: 146 „Звезда“, като върху плика са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването ѝ.

Председателят на комисията оповести участника, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „МИЛСМАН” ЕООД, село Горни Богров, Столична община с оферта постъпила на 16.09.2015 г., в 15:00 часа, с Вх. № 230/16.09.2015 г..

На публичното отваряне на офертата присъства, представител на ЦДГ №: 146 „Звезда“ в лицето на Липка Николова – Директор на ЦДГ №: 146 „Звезда“.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал.1, т. 1, т. 2 и т. 3, както и чл. 35, ал. 2 от ЗОП..

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на документацията за участие. Представена е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата и проверка на съдържанието ѝ.

При отваряне на офертата, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68 от ЗОП.

Участник № 1 – „МИЛСМАН” ЕООД, село Горни Богров, Столична община:

С отварянето на офертата, трима от членовете на комисията подписаха Образец №: 11 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, както и Образец №: 12 „Предлагана цена”.

Комисията продължи своята работа като:

- ✓ оповести документите, които съдържа Плика с офертата на участника;
- ✓ оповести предложените от участника срокове в Образец №: 11 „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- ✓ оповести посочените от участника - обща средна цена, както и обща стойност на минималните единични цени и обща стойност на максималните единични цени в Образец №: 12 „Предлагана цена”
- ✓ провери съответствието на приложените в офертата документи със списъка (Образец №: 1 – Приложение №: 1.1.) от настоящата документация за участие и приложен към офертата на участника.

Комисията установи, че участник „МИЛСМАН” ЕООД е представил всички изискуеми документи и доказателства към тях, съгласно Указанията и изискванията на Възложителя – ЦДГ №: 146 „Звезда”.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 17.09.2015г. от 14:00 часа, в сградата на ОДЗ №: 140, с. Долни Богров, ул.10, № 27, в което, да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в офертата на участник „МИЛСМАН” ЕООД, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, указанията за участие и минималните изисквания, поставени от Възложителя.

В закритото заседание, проведено на 17.09.2015г. от 14:00 часа, в сградата на ОДЗ №: 140, с. Долни Богров, ул.10, № 27, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в офертата на участник „МИЛСМАН” ЕООД.

За документите, съдържащи се в офертата на участник „МИЛСМАН” ЕООД бе установено следното:

Участник № 1 – „МИЛСМАН” ЕООД, село Горни Богров, Столична община:

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от Закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящия избор на изпълнител, минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Комисията, ДОПУСКА до разглеждане по същество на посоченото от участника в Образец №: 11 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта” –

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3, \text{ където:}$$

П1 – Срок за изпълнение на поръчката/доставката, въз основа на подадена Заявка – с тежест 30 точки;

П2 - Срок на реагиране за доставка на хранителните продукти, предмет на поръчката, при рекламации, след получено известие от Възложителя – с тежест 30 точки;

П3 – Предлагаема цена – с тежест 40 точки.

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

1. П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката – доставка въз основа на подадена заявка /в работни дни/ - тежест 30 точки,

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 30 точки;

➤ Максимален брой точки – 30, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение;

➤ Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на поръчката - доставката по следната формула

$$П1 = (A_{\min} / A_i) \times 30, \text{ където}$$

$A_{\min}$ – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката - доставката въз основа на подадена Заявка;

A_i – представлява срока за изпълнение на поръчката - доставката въз основа на подадена Заявка, предложен от i - тия участник;

Забележка:

Срокът за изпълнение на доставките е по предложение на участника, но не по-малко от 1 (един) работен ден и не повече от 3 (три) работни дни.

Участници, предложили срокове за изпълнение по-кратки от минималния срок, който е 1 (един) работен ден и по-дълги от максималния, който е 3 (три) работни дни, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Доставката се извършва във време

подходящо за Възложителя или не по-късно от 17:00 часа, в работния ден, през който ще се доставят продуктите.

Срокът за изпълнение по настоящата поръчка започва да тече след датата на получена при ИЗПЪЛНИТЕЛЯ заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Крайният срок за изпълнението на настоящата поръчка, е до окончателното доставяне и приемане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на всички продукти, предмет на договора, вследствие на подадените заявки до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, но не по-късно от 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на сключване на договора.

2. П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок на реагиране за доставка на хранителните продукти, предмет на поръчката, при рекламации, след получено известие от Възложителя /посочва се в цели астрономически часа – като цяло число/ - тежест **30 точки**,

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П1** е **30 точки**;
- Максимален брой точки – **30**, получава офертата с предложен най-кратък срок

на реагиране за доставка на хранителните продукти, предмет на поръчката, при рекламации;

➤ Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткия срок на реагиране за доставка по следната формула

$$P2 = (A_{min} / A_i) \times 30, \text{ където}$$

A_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок на реагиране за доставка въз основа на получена Заявка/известие от Възложителя за рекламация на даден продукт;

A_i – представлява срока на реагиране за доставка въз основа на получена Заявка/известие от Възложителя за рекламация на даден продукт, предложен от **i** - тия участник;

Забележка:

Срокът е по предложение на участника, но не по-малко от 6 (шест) астрономически часа и не повече от 24 (двадесет и четири) астрономически часа. Предложенията по показател срок за доставка на хранителните продукти, предмет на поръчката, при рекламации се представят като цяло число в час/часове. Ще бъдат отстранени предложения, в които срока е предложен в различна мерна единица (например минути или др.) и/или е предложен срок, който е под минималния допустим и/или срок който е над максимално допустимия.

3. ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата **ОБЩА СРЕДНА ЦЕНА** на съответната оферта.

3.1. Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща средна предложена цена, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата средна цена, без вкл. ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет точки).

$$\frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника,}} \times 40 \text{ точки}$$

където „минималната предложена цена” е най-ниската предложена обща средна цена от участник, допуснат до класиране (в лева без вкл. ДДС); „цената, предложена от участника”

е общата средна цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без вкл. ДДС).

3. Указания по прилагане на методиката

Настоящата методика се прилага при оценяване на офертите на всеки един от допуснатите участници без да се променя.

1. Оценката по всеки показател се извършва съгласно предварително обявената методика, като комисията изследва обективно характеристиките на направените предложения и ги оценява съобразно наличието/отсъствието на преимущества.
2. Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка. Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, който е предложил по-ниска цена. Ако и предложените цени са еднакви, комисията определя изпълнителя чрез публичен жребий.

Крайно класиране на участниците

На първо място се класира участникът с най-висока оценка, а останалите се класират в низходящ ред.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертираното от участника в Образец №: 11 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Участникът е представил Декларация 11-1 по образец, за това, коя част от офертата има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива.

В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката” по Образец № 11, участникът е посочил следните срокове, съгласно изискванията на документацията за участие:

Срок на валидност на офертата: 60 (шестдесет) календарни дни

Срок за изпълнение на поръчка след получена Заявка: 1 (един) работен ден.

Срок на реагиране за доставка на хранителните продукти, предмет на поръчката, при рекламации: 6 (шест) астрономически часа.

Комисията установи, че горепосочените срокове, отговарят на изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към определяне на точките по показателите за оценка, съгласно методиката за оценка на офертите относими за сроковете посочени от участника в образец №: 11 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

П.1 Срок за изпълнение на поръчка след получена Заявка: 1 (един) работен ден.

$$П1 = (A_{\min} / A_i) \times 30 = 1/1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

П.2 Срок на реагиране за доставка на хранителните продукти, предмет на поръчката, при рекламации: 6 (шест) астрономически часа.

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 30 = 6/6 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Въз основа на горепосочените действия, Комисията допуска до разглеждане и оценка на посоченото от участника в Образец №: 12 „Предлагана цена“:

Участникът е предложил в Образец №: 12 „Предлагана цена“, следните стойности:

Обща стойност на всички минимални единични цени: 16 549.42 лв. (шестнадесет хиляди петстотин четиридесет и девет лева и четиридесет и две стотинки) без ДДС, съответно 19 859.30 лв. (деветнадесет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и тридесет стотинки) с ДДС.

Обща стойност на всички максимални единични цени: 23 731.22 лв. (двадесет и три хиляди седемстотин тридесет и един лева и двадесет и две стотинки) без ДДС, съответно 28 477.46 лв. (двадесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и четиринадесет и шест стотинки) с ДДС.

ОБЩА СРЕДНА ЦЕНА: 20 140.32 лв. (двадесет хиляди сто и четиридесет лева и тридесет и две стотинки) без ДДС, съответно 24 168.38 лв. (двадесет и четири хиляди сто шестдесет и осем лева и тридесет и осем стотинки) с ДДС.

След извършена от комисията съпоставка между оферираните от участника единични максимални и минимални цени и посочените общи крайни стойности, бе установено разминаване в изписаните крайни стойности на единични минимални цени съобразно полученото като сбор от преизчисления на единичните стойности.

Съгласно точка 3 от Образец №: 12 „Предлагана цена“, „При несъответствие между предложените единична и обща цена, валидна ще бъде единичната цена. В случай, че бъде открито такова несъответствие, ще бъдем задължени да приведем общата цена в съответствие с единичната цена.”

В тази връзка, съгласно посочените от участника единични стойности по отделно за минимална и максимална цена, Комисията установи следното:

Обща стойност на всички минимални единични цени: 16 133.42 лв. (шестнадесет хиляди сто тридесет и три лева и четиридесет и две стотинки) без ДДС, съответно 19 360.10 лв. (деветнадесет хиляди триста и шестдесет лева и десет стотинки) с ДДС.

Обща стойност на всички максимални единични цени: 23 731.22 лв. (двадесет и три хиляди седемстотин тридесет и един лева и двадесет и две стотинки) без ДДС, съответно 28 477.46 лв. (двадесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и четиринадесет и шест стотинки) с ДДС.

ОБЩА СРЕДНА ЦЕНА: 19 932.32 лв. (деветнадесет хиляди деветстотин тридесет и два лева и тридесет и две стотинки) без ДДС, съответно 23 918.78 лв. (двадесет и три хиляди деветстотин и осемнадесет лева и седемдесет и осем стотинки) с ДДС.

След извършване на горепосочените действия, Комисията установи, че сформиранията обща средна цена на участника не надхвърля заложената от Възложителя в Публичната покана прогнозна стойност и пристъпи към определяне на оценка по показател ПЗ „ОБЩА СРЕДНА ЦЕНА” от Методиката за оценка на подадените оферти:

$$ПЗ = \frac{19\,932.32}{19\,932.32} \times 40 \text{ точки} = 40 \text{ точки}$$

След извършените оценки по отделните показатели – „П 1”, „П 2” и „П 3”, Комисията формира следната Комплексна оценка на участник „МИЛСМАН” ЕООД:

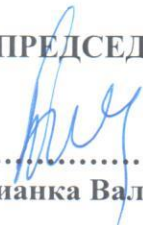
$$КО = П1 + П2 + ПЗ = 30 + 30 + 40 = 100 \text{ точки}$$

На основание чл. 101д, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, Комисията, предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за „ЦЕЛОДНЕВНА ДЕТСКА ГРАДИНА №: 146 – „Звезда”” (ЦДГ №: 146), кв. Кремиковци” с участник: „МИЛСМАН” ЕООД, с. Горни Богров за цена, както следва:

ОБЩА СРЕДНА ЦЕНА: 19 932.32 лв. (деветнадесет хиляди деветстотин тридесет и два лева и тридесет и две стотинки) без ДДС, съответно 23 918.78 лв. (двадесет и три хиляди деветстотин и осемнадесет лева и седемдесет и осем стотинки) с ДДС.

Настоящия Протокол е съставен на 17.09.2015г. на основание, чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

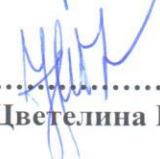
ПРЕДСЕДАТЕЛ:


.....
/ Бианка Валериева Тошева /

ЧЛЕНОВЕ:

1. 
.....
/ Димитрина Георгиева /

2. 
.....
/ д-р Екатерина Стефанова /

3. 
.....
/ Цветелина Иванова /

4. 
.....
/ Таня Ангелова /