



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН "КРЕМИКОВЦИ"

София, кв. Ботунец, ул. „Челопешко шосе“ №267, вх. Б, пк 1870,
централа 994 54 91,2,3, факс 994 52 57, e-mail: sokre@abv.bg; <http://www.kremikovci.org>

УТВЪРЖДАВАМ

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – КМЕТ
НА РАЙОН „КРЕМИКОВЦИ“

ПРОТОКОЛ

Днес, 27.05.2020 г.,

В 14:00 часа в Заседателната зала на район „Кремиковци“, в изпълнение на Заповед № РКР20-РД92-7/27.05.2020 г. на Кмета на район „Кремиковци“

във връзка с публикувана в Агенцията за обществени поръчки (АОП) Оява на Възложителя №003-06/14.05.2020 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП,

Комисия в състав:

Председател: инж. Вероника Шопова – н-к отдел „ИИЕБ и КС“

и членове: 2. Георги Райчев – гл. юрисконсулт на район „Кремиковци“;

3. арх. Кирилка Димовска – н-к отдел „УТКР и ТА“

4. Венцислав Михайлов – гл. спец. „КиР“

5. Надежда Кежова – н-к отдел „ОС“

се събра за изпълнение на задача: Да извърши установените действия за възлагане на поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП след 01.03.2019 г. с предмет:

„Ремонт на покрив на 159 ОУ „Васил Левски“, кв. Челопечене, СО-район „Кремиковци“.

Работата на Комисията се организира и ръководи от Председателя, както следва:

Съобразно разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателя на комисията – Вероника Шопова получи срещу подпис от Венета Стефанова – главен специалист „Деловодител и АО“ в Заседателната зала на район „Кремиковци“ приемо-предавателен протокол за подадените оферти на участниците от дата: 27.05.2020 г. и 3 /три/ броя запечатани непрозрачни с ненарушена цялост пликосе с оферти.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс за евентуално закъснели представители на участниците, откри заседанието в 14:05 часа, като запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията, нейния състав и задача.

На публичната част от заседанието на Комисията, съгласно чл. 97, ал. 3, изр. второ от ППЗОП, присъства представител на единия от участниците – Цанко Павлов с пълномощно от управителя на фирма „ТЕС Кънстракшън груп“ ЕООД

Председателят оповести, че в определения срок в район „Кремиковци“ са депозирани три броя оферти от кандидати със следните входящи номера:

1. РКР20-ТД26-471/21.05.2020 г. депозирана в 11:42 часа от „Мик Билд Русе“ ЕООД
2. РКР20-ТД26-484/26.05.2020 г. депозирана в 14:33 часа от „Интербилд 2002“ ЕООД
3. РКР20-ТД26-488/26.05.2020 г. депозирана в 16:53 часа от „ТЕС Кънстракшън груп“ ЕООД

Председателя прочете пред всички присъстващи имената на кандидатите подали офертите и прикани членовете на комисията да попълнят декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят и членовете на комисията саморъчно попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Декларациите бяха събрани от председателя, за да ги предостави на Възложителя ведно с протоколите от работата на комисията.

Председателят разясни реда за отваряне на офертите */по реда на тяхното депозирание в деловодството на район „Кремиковци“/* и Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти и обявяване на ценовото предложение на участниците:

1. Оферта вх. №РКР20-ТД26-471/21.05.2020 г. на „Мик Билд Русе“ ЕООД
Комисията установи, че офертата е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и ППЗОП.
В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „Мик Билд Русе“ ЕООД предлага крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **75 212,28 лв.** (седемдесет и пет хиляди двеста и дванадесет лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС.
2. Оферта вх. №РКР20-ТД26-484/26.05.2020 г. на „Интербилд 2002“ ЕООД
Комисията установи, че офертата е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и ППЗОП.
В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „Интербилд 2002“ ЕООД предлага крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **119 995,15 лв.** (сто и деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и петнадесет стотинки) без ДДС.
3. Оферта вх. №РКР20-ТД26-488/26.05.2020 г. на „ТЕС Кънстракшън груп“ ЕООД
Комисията установи, че офертата е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и ППЗОП.
В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „ТЕС Кънстракшън груп“ ЕООД предлага крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на **108 680,00 лв.** (сто и осем хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС.

С тези действия приключи публичната част на заседанието на Комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като се запозна с представените документи и доказателства за условията на които трябва да отговарят участниците, извърши подробен преглед на представените документи и информация и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания:

1. **Кандидат „Мик Билд Русе“ ЕООД** – На основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП с писмо наш изх. №РКР20-ТД26-496/27.05.2020 г. на участника е поискана писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. На 01.06.2020 г. от участника е депозиран плик- допълнение към оферта с наш вх. №РКР20-ТД26-496-(1)/01.06.2020 г. в него е налична формална писмена обосновка и анализни цени, при разглеждането на които е установено, че същите не са с необходимата пълнота – липсват материали (крепежни елементи, пирони, болтове и/или др.) необходими за монтажа в позиции доставка и монтаж на паропропусклива мембрана, дървени елементи и др. (№8; 9; 10 и др.). Анализната цена за дадено СМР трябва да включва в себе си цената на труда, допълнителни разходи върху труда и механизацията, необходимата механизация, всички необходими материали за единица продукция, доставно складови разходи и печалба, а в приложените анализни цени на участника е установена липса на материали. Поради гореописаното комисията не приема обосновката на участника. В технологията на строителните работи на кандидата липсват рискове: 4. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 5. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; 6. Промени в законодателството на България или на ЕС; 7. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 8. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Представен е линеен календарен график, който не съответства на изпълнението на поръчката и на представената от участника „Технология на строителните работи“, а именно: Участника е описал в приложената част „Предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение“, че поръчката ще има „Подготвителен етап, но в линейния график е посочил само времето необходимо за изпълнение на Строителството. Липсват в линейния график дейностите от подготвителния етап и след приключване на работата. Останалите документи са представени от участника, вкл. и на електронен носител.

Комисията констатира: Кандидатът не отговаря на предварително обявените в публикуваната обява критерии и изисквания на Възложителя.

2. **Кандидат „Интербилд 2002“ ЕООД** – е представил Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнители (Образец №5), като в същата е декларирано, че участника **ще използва подизпълнители**, но подизпълнителите не са посочени в декларацията, заявлението и/или офертата, не е описан и дела от поръчката, който ще бъде възложен на подизпълнителите. Не са представени доказателства за поетите от подизпълнителите задължения и че същите отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и че за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата. Офертата не е предоставена на електронен носител.

Комисията констатира: Кандидатът не отговаря на предварително обявените в публикуваната обява критерии и изисквания на Възложителя.

3. Кандидат „ТЕС Кънстракшън груп“ ЕООД – представени са доказателства, че участника има оборот от извършено СМР и СРР, но същите не покриват изискването на Възложителя, оборотът да бъде 1,5 пъти спрямо обявената стойност на настоящата поръчка. Не е представен подробен календарен график за изпълнение на поръчката и офертата не е предоставена на електронен носител.

Комисията констатира: Кандидатът не отговаря на предварително обявените в публикуваната обява критерии и изисквания на Възложителя.

Отстранени кандидати:

1. Кандидат „Мик Билд Русе“ ЕООД – не е представил подробна обосновка за предложената си цена за изпълнение на поръчката, не е посочил всички рискове в Технология на строителните работи и не е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката съответстващ на предлагания подход, план за работа и организация на изпълнение от участника.
2. Кандидат „Интербилд 2002“ ЕООД – не е представен коректно попълнен Образец №5 и офертата не е предоставена на електронен носител.
3. Кандидат „ТЕС Кънстракшън груп“ ЕООД не са представени доказателства, че участника има оборот 1,5 пъти спрямо стойността на настоящата поръчка, не е представен линеен календарен график за изпълнение на поръчката и офертата не е предоставена на електронен носител.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно предлага на Възложителя да прекрати обявената поръчка с предмет: „Ремонт на НЧ „Михайл Гелев“, кв. Челопечене, район „Кремиковци“-СО“, поради обстоятелството, че никой от кандидатите не отговаря на предварително обявените критерии и изисквания към поръчката.

С това Комисията приключи своята работата на 04.06.2020 г., като настоящият протокол се предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 6 от ППЗОП.

Комисия:

Председател: инж. Вероника Шопова – н-к отдел „ИИЕБ и КС“

Членове:

2. – Георги Райчев – гл. юристконсулт на район „Кремиковци“;

3. – арх. Кирилка Димовска – н-к отдел „УТКР и ТА“

4. – Венцислав Михайлов – гл. спец. „КиР“

5. – Надежда Кежова – н-к отдел „ОС“