



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН "КРЕМИКОВЦИ"

София, кв. Ботунец, ул. „Челопешко шосе“ №267, вх. Б, пк 1870,
центра 994 54 91,2,3, факс 994 52 57, e-mail: sokre@abv.bg; <http://www.kremikovci.org>

ПРОТОКОЛ №3

от процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП – публично състезание с предмет: „Строителни дейности по ремонт и реконструкция на транспортната инфраструктура на територията на Столична община – район „Кремиковци“, открита с Решение №009-01.1/04.02.2020 г. на Възложителя – Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ – СО, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №01261-2020-0001.

На 31.08.2020 г. в заседателната зала – етаж 2 на административната сграда на район „Кремиковци“, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Челопешко шосе“ №267 вх. Б, се състоя закрито заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) в състав:

Председател: 1. инж. Вероника Шопова – началник отдел „ИИЕБ и КС“

Членове:

2. Георги Райчев – главен юрисконсулт на район „Кремиковци“
3. Росица Николова-Петрова – вр.и.д. „Финансов контролор и контрол по праговете на обществените поръчки“
4. Роза Иванова-Гълъбова – гл. специалист „ОА“
5. Надежда Кежова – гл. спец. „ЗДОИ“

Комисията проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на което трябва да разгледа предоставените допълнителни документи и уточнения от участниците, изискани с Протокол №2 от 21.08.2020 г. от дейността на комисията (публикуван на 21.08.2020 г. на „Профила на купувача“ на район „Кремиковци“ – СО с електроенергичен адрес: <http://kremikovci.org/index.php/profil-na-kupuvacha/publicno-sastezanie/292-009012020> и изпратен на електронните адреси посочени от участниците в офертите им и установи следното:

1. Участникът "Стройком 2015" ЕООД, съгласно направените констатации на комисията от Протокол №2 от 21.08.2020 г. е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението, като комисията единодушно е взела решение да допусне този участник до етапа на разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът "БГ Асфалт" ООД, съгласно направените констатации на комисията от Протокол №2 от 21.08.2020 г. не е изпълнил изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението, като комисията единодушно е предложила, участникът фирма „БГ Асфалт“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка. Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника.

3. Участникът "Енвайро Клийн" ЕООД, съгласно направените констатации на комисията от Протокол №2 от 21.08.2020 г. е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението, като комисията единодушно е взела решение да допусне този участник до етапа на разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът "Пътища София" ООД на 11.08.2020 г. е получил Протокол №2 на посочения в офертата си e-mail адрес. Същия е публикуван на „Профила на купувача“ на сайта на Възложителя на 21.08.2020 г., с което Комисията счита, че участникът е запознат с констатациите в Протокол №2 от дейността Комисията, относно документите и информацията, както и срока в който следва да се представят.

В определения срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола – 21.08.2020 г. в 10:00 часа, участникът **не е** представил изискваната информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Въз основа на гореизложеното и установените констатации в Протокол 2, комисията приема, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и предварително обявените от Възложителя условия и с единодушие от своите членове на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП взе следното решение:

Предлага, участникът фирма "Пътища София" ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническите предложения на участници, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор не се разглеждат.

Комисията продължи своята работа, като на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите кандидати, посочени по-горе:

1. Участникът "Стройком 2015" ЕООД е представил:

1.1 Техническо предложение образец № 2 и съдържащо:

- а) Технология и организация на изпълнение на строителството
- б) Управление на риска

1.2 Образец №3 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1.3 Образец №5 - Декларация относно гаранционните срокове при изпълнение на СМР

След подробен преглед на всички приложения на Техническото предложение на участника комисията установи следните липси, несъответствия и нередовности, съгласно предварително обявените условия на поръчката:

1.1 Участникът е представил „Технология и организация на изпълнение на строителството“, но в същата не е посочил описаните видове работи през кой сезон са - „Пътно ремонтни работи през сезон лято“ или „Пътно ремонтни работи през сезон зима“. Видно от техническото предложение, участника е описал технологията и организацията на изпълнение на изискваните от Възложителя видове работи за сезон лято, но липсва описание на технологията и организацията на изпълнение на посочените видове работи за сезон зима, което не отговаря на минималните изисквания към съдържанието на „Технология и организация на изпълнение на строителството“.

1.2 Участникът е представил „Управление на риска“, но същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието – липсват следните рискове: „Трудности при изпълнението на строителните дейности, откриване на неидентифицирани подземни комуникации“ и „Трудности при изпълнението на строителните дейности – неблагоприятни климатични условия“.

1.3 Участникът в „Управление на риска“, е посочил риск „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездна финансова помощ Управляващ орган на Оперативна програма „Околна среда“ – МОСВ, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори“ и риск „Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на ОП „Околна среда 2007-2013 г.“ Във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.“ Комисията констатира, че посочените рискове от участника не съответстват на настоящата обществена поръчка.

На основание гореописаното и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши и предлага на Възложителя – кмета на район „Кремиковци“ – Столична община, участникът „Стройком 2015“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка, чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Строителни дейности по ремонт и реконструкция на транспортната инфраструктура на територията на Столична община – район „Кремиковци“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участникът "Енвайро Клийн" ЕООД е представил:

1.1 Техническо предложение образец № 2 и съдържащо:

- а) Технология и организация на изпълнение на строителството
- б) Управление на риска

1.2 Образец №3 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1.4 Образец №5 - Декларация относно гаранционните срокове при изпълнение на СМР

След подробен преглед на всички приложения на Техническото предложение на участника комисията установи:

2.1 Участникът е представил „Технология и организация на изпълнение на строителството“, включваща изискваните от Възложителя видове работи за сезон лято и сезон зима - „Пътно ремонтни работи през сезон лято“ и „Пътно ремонтни работи през сезон зима“. От описанието да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.

Участникът е представил „Управление на риска“, което отговаря на минималните изисквания към съдържанието – участникът е посочил и описал всички изисквани от Възложителя рискове.

На основание гореописаното комисията единодушно счита, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия и изисквания посочени в одобрената документация към процедурата и съгласно утвърдените от Възложителя критерии и методика за оценка, комисията оцени единодушно техническото предложение на участника по „Технически показатели“, както следва:

2.3.1 Технология и организация на изпълнение на строителството – 15 т.

Мотиви:

Участника е описал доставката на материалите, оборудването и механизацията, като е посочил в табличен вид точна спецификация на основните материали за изпълнение на поръчката. Предложението на участника включва изискваните от Възложителя видове работи посочени в методиката за оценка, през сезон лято и сезон зима с описан обхват, методи, технология и начин на изпълнение. Изложената последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимобвързаност между конкретните работи при

изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Дадени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнението на поръчката. Организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Участника е приложил линейно – календарен график за продължителността при изпълнението на отделните дейности посочени в подточки а) и б) в методиката по отделно за посочените 10 кв. м, 100 кв. м и 1000 кв. м отговарящи на изискванията на Възложителя. Описана е комуникацията с Възложителя през периода на гаранционните срокове, комуникацията между участниците в процеса. Обозначен е ключовия персонал с неговите отговорности и пълномощия. Посочени са мерки за осигуряване на безопасност на работата; за временна организация на движението; за контрол на качеството и мерки за осигуряването му, за опазване на околната среда. Посочен е начина на вътрешно фирмена комуникация между отделните специалисти, гарантираща недопускане, неизпълнение или забавяне на конкретни задължения. Участникът е описал план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнените работи, предвиден е метод за работа при установяване на несъответствия и е предвидена система за подмяна на материалите при установяване на несъответствие, както и система за контролирана замяна на материали при обективна необходимост, с цел запазване на интересите на Възложителя. Участникът е посочил описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване. В технологията и организацията на изпълнение на строителството участникът е описал само законите и наредбите без да е посочил подробно документите свързани с изпълнението на строителството, а именно конкретно да е посочил свързаните актове, образци и протоколи съгласно описаните от него наредби. Участникът е описал стъпки при упражняването на вътрешно фирмен контрол върху използването на строителните материали и изделия, вкл. начин на влагане, но не е посочил ритмичността на доставяне и начина на складиране. От описанието е видно, че са установени две дейности с несъществени пропуски с изискванията на Възложителя, но предложението е разработено последователно и обосновано, като ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Предвид горните констатации и в съответствие с одобрената от Възложителя методика, Комисията мотивирана от обстоятелството, че са установени две дейности, за които са налице несъществени пропуски, постави единодушно 15 точки.

2.3.2 Управление на риска – 15 т.

Мотиви:

Участникът е отчетел и оценил всички посочени рискове и възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск, за посочените от участника проявления, аспекти и сфери на възникване.

Предвид горните констатации и в съответствие с одобрената от Възложителя методика, Комисията мотивирана от установеното по-горе обстоятелство, постави единодушно 15 точки.

Комисията взе решение да оповести, че на 03.09.2020 г. от 10:00 часа, в сградата на район „Кремиковци“ – СО, ет. 2, стая №22-заседателна зала, с адм. адрес: гр. София, ул. „Челопещко шосе“ №267, вх. Б, ще пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение на допуснатите участници.

Плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, няма да бъде отворен, съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. За определените от Комисията дата, час и място на отваряне на ценовите предложения да се публикува съобщение в „Профила на купувача“ на район „Кремиковци“ – СО в срок не по-късно от два работни дни преди тази дата.

Комисията приключи работата си на 31.08.2020 г.

Комисия:

Председател:

инж. Вероника Цопова

Членове:

.....
Георги Райчев

.....
Росида Николова-Петрова

.....
Роза Иванова-Гълъбова

.....
Надежда Кежова